Comitês PCJ

Criados e instalados segundo a Lei Estadual (SP) n° 7.663/91(CBH-PCJ), a Lei Federal n° 9.433/97 (PCJ FEDERAL) e a Lei Estadual (MG) n° 13.199/99 (CBH-PJ1)



Memória Técnica da 12ª Reunião do GT-Análise de Empreendimentos da CT-SA

Grupo de	CITA (III I I I I I I I I I I I I I I I I I								
Trabalho:	GT-Análise de Empreendimentos da CT-SA								
Reunião:	12ª Reunião do GT- Análise de Empreendimentos da CT-SA								
Data:	21/03/2025								
Local:	Videoconferência: meet.google.com/qna-sgso-mfy								
Assunto(s) em discussão:	Análise das propostas protocoladas para financiamento FEHIDRO (Seleção 2024-27)								
Pauta:	 Abertura; Aprovação da minuta de memória técnica da 11ª Reunião do GT-Análise de Empreendimentos (CT-SA), realizada em 28/02/25; Análise do GT: 3.1 Análise sobre as justificativas apresentadas pelo SAAE Capivari; 3.2 Abertura aos membros para complementações na minuta de Parecer Técnico; Encerramento. 								
Conclusões e Encaminhame ntos:	As proposta N° Protocolo	PDC/ Sub- PDC	ocoladas analis Tomador	Título Empreendimento	Valor de Repasse (R\$)	Valor Contrapartida (R\$)	% CP	Valor Global (R\$)	
	2025.00010 .000035-96	5/5.1	Serviço Autônomo de Água e Esgoto de Capivari	Execução da nova adutora de água tratada ETA 1 - Sistema de Reservação Central do município de Capivari	1.609.265,76	84.698,24	5,00	1.693.964,00	
	A reunião foi aberta pelo coordenador do grupo, Sr. Mateus Arantes (P.M. de Louveira), que agradeceu a presença de todos e deu início aos itens de pauta., colocando a memória técnica e lista de presença da 11ª Reunião do GT, ocorrida em 28/02, para aprovação, a qual foi aprovada pelo grupo.								
	Após isso, foi aberto para discussão o documento referente às novas justificativas apresentadas pelo SAAE Capivari para o enquadramento do pleito na temática de perdas de água no sistema de abastecimento (PDC 5).								
	O grupo analisou a minuta parecer técnico, discutindo as questões referentes à insuficiência de justificativas e evidências apresentadas pelo proponente.								
	Após as discussões, o grupo avaliou que o tomador não conseguiu fornecer justificativas e evidências suficientes para o enquadramento do empreendimento na temática de controle de perdas de água no sistema de abastecimento (PDC 5). Sendo assim, o grupo concordou pelo indeferimento do pleito.								
	Os principais motivos discutidos para o indeferimento foram: ausência da ação no Plano de Perdas do município; dificuldade do tomador em comprovar que a diferença da vazão de saída da ETA e de entrada do reservatório (a qual cai pela metade) seja, de fato, decorrente de perdas de água no trajeto								

Documento a ser elaborado pelos responsáveis da reunião, devendo ser aprovado na reunião posterior da Câmara Técnica e enviado à SE/PCJ: se.pcj@comites.baciaspcj.org.br.

Comitês PCJ

Criados e instalados segundo a Lei Estadual (SP) n^2 7.663/91(CBH-PCJ), a Lei Federal n^2 9.433/97 (PCJ FEDERAL) e a Lei Estadual (MG) n^2 13.199/99 (CBH-PJ1)



Memória Técnica da 12ª Reunião do GT-Análise de Empreendimentos da CT-SA

	da adutora; ausência de cadastro da rede adutora que demonstre que não há mais deriv existentes, as quais possam ser o motivo das perdas de água.			
	Também foi discutida a questão de que o sistema de abastecimento não está devidamente setorizado e que a Revisão do Plano de Perdas (em execução com recursos do FEHIDRO), terá uma atividade específica para "Elaboração de estudos de setorização das redes de distribuição", incluindo a elaboração/atualização do cadastro técnico e deverá abordar a operacionalização do sistema por meio do Giswater. Após este estudo mais detalhado, o Plano de Perdas deverá indicar quais ações serão, de fato, impactantes para a redução das perdas de água. Caso a ação de substituição de adutora seja indicada como uma ação que de fato irá diminuir as perdas de água no município, a mesma deve estar incluída junto de uma ação de setorização do sistema de abastecimento, podendo o tomador pleitear recursos junto aos Comitês PCJ para execução da mesma, futuramente. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Mateus agradeceu novamente a presença de todos e deu por encerrada a reunião.			
Próxima reunião:	A definir			
Observações:				
Responsável pela redação:	Lívia Maria Ongaro Modolo			

	Participantes – Nome completo (Entidade)					
1	Mateus Bento Batista Arantes	P.M. de Louveira				
2	Elaine Franco de Campos	Cadre Engenharia				
3	Adilson José Rossini	CETESB				
4	Maria Aparecida Carvalho de Medeiros	FT Unicamp				
5	Patrícia Regina Ferreira Calegari	IPSA-C				
6	Sueli Keiko Higuchi	SANEBAVI				
7	Lívia Maria Ongaro Modolo	Agência das Bacias PCJ – Gerenciadora da CP – Novaes Engenharia				
8	Mariane Rodrigues Amuy	Agência das Bacias PCJ – Gerenciadora da CP – Novaes Engenharia				
9	Mayga Shirasawa	Agência das Bacias PCJ – Gerenciadora da CP – Novaes Engenharia				
10	Thiago Furlan Penatti	Agência das Bacias PCJ – Gerenciadora da CP – Novaes Engenharia				
11	Carla Silva	Agência das Bacias PCJ – Gerenciadora da CP – Novaes Engenharia				

Documento a ser elaborado pelos responsáveis da reunião, devendo ser aprovado na reunião posterior da Câmara Técnica e enviado à SE/PCJ: se.pcj@comites.baciaspcj.org.br.